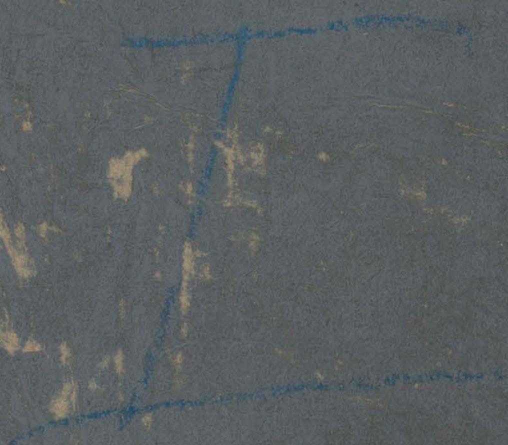





V
B J
C
14633

1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbiór procesów ~~29~~ 38
z 18. wieku

1. Tyszkiewicz — Sieśnicki.
2. Dowgiałło — Piaskowski.
3. Chmara — Wołodkowicz.
4. — —
5 Korkotowski Szaniawski — Hornicki.
6. Sapieński — Piaskowski.
7. Hornicki —. Piaskowski.
8 — — korzeniewski.
9 Szaniawski — Hornicki.
10 Potocki — Sorok.
11. — —
12 Woronowski — Musnicki
13 Staniewicz — Kamieński.
14 Chmara — Przeradowski.
15 Gostawski — Rymsza.
16 Chmara — Przeradowski.
17 Radziwiłł — Hilzen.
18 Hylzen — Radziwiłł.
19 Bazyliański — Dziedziula.
20 — —
21 Jankowski — Bazyliański.
22 — —
23 Bychowiec — Chodkiewicz
24 Mateuszewicz — Bychowiec
25 Stoiecki — Korsak.
26 Korsaki.
27 —
28 —
29 —
30 — Sugintowa — Dowsin
31. Zaborowski — Grzymała. Lubański
32 — —
33. Tomaszewicze — Paryna. Odachowski
34 Łączyński — Sulatycki.
35 Beklewscy — Poreska.
36 Orzeszkowa. Wysłouch
37 —
38 —

Bibliothe
Jagellonisc
Univer



PRODUKT SPRAWY

JW. Jana Bychowca Marſzałka Powiatu Wołkowyſ: Kawalera Orderu S. Staniſława. WW. Rożyy z Bychowcow Matki, Jozefa Podſtolego Wołkowyſk: Michała y Jana Synow, Teodory Corki Piſarzowey y Piſarzewiczow Grodzk: Wołkow: Suchodolſkich z dokładem Ich Opiekunow, Antoniego y Tereſſy z Bychowcow Suchodolſkich Sędziow Ziem: Wołkowyſk: Franciſzki Bychowcowey Sędzianki Ziem: Wołkowyſk: Joanny z Bychowcow Bułhakowey Czeſznikowey Słonimſkiey z dokładem Potomſtwa y Opiekunow Jmci y Ignacego Bychowca Sędziego Ziemſk: Pwtu Wołkowyſkiego.

Z JWW. Antonim y Anną z Swirſkich Hrabiami Kraſickiemi Chorążemi Nadwornymi W. X. Lit: y Janem Hrabią Chodkiewiczem Staroſtą Xſtwa Zmudzk: Folwarku Miniewicz Poſſeſſorem.

Gruntem wyrokow ſprawiedliwość będąc, y w oddaniu każdemu co jego, taż ſprawiedliwość mając ſwoy objekt, daje Sukceſſorom ze krwi y Dziedzicom Miniewicz nie zaprzeczony do ſwey własności powrot.

Zatrzymane nieſłuſznie właścicielom rzeczy użytki y zabudowana tak na krzywdzie cudzey korzyść ciągną od Sądu, nadgrodę ſwą y nawiązanie, czego oſnowa wypadać ma z naſtępnych Dokumentow.

A z ktorych decyzyi te ſię zakładają żądania.

1mo *Inekwitacyi do Wſi Miniewicz y oney niewątpliwego Aktorſtwa y Dziedzictwa ſtwierdzenia.*

2do *Wſzelkich na odpicie Aktorow poformowanych impedimentow y przezyſkow prawnych ſkaſſowania y uſunienia.*

3tio *De uſu & fructu kalkulacyi uznania.*

4to. *Względem ſzkod y dezolacyi poczynionych, Inkwizycyi oraz weryfikacyi przyłączenia, a onych nawiązania y konfiſkacyi.*

5to. *Poddanych rozpędzonych y przeprowadzonych, ile niedoſtaje przywrocenia.*

6to. *Expens na Proceder wydatkowanych powrotu. &c.*

Względem czego wywod Aktorſtwa

Co do ſamey tylko rzeczy.

Wieś Miniewicze w Wwdztwie Brzeſkim attynencialna do Dobr Raſna y Wyſokiego głownych była zawſze w początkowym Dziedzictwie domu Woynow, względem zaprzeczenie czynić ſię niema, y co probują Dokumenta naſtępne.

W ſzczeblu y rzędzie pierwſzych Aktorow Andrzey Woyna Dworzanin J. K. Mci Dziedzictwem ſzczycący ſię ſpłodził Synow dwoch: Imionami Piotra y Łukaſza.

Pierwſzy z nich Syn Piotr Woyna poymując w Małżeńſtwo Katarzynę Mężyńſką, wnioſł dla niey prawem zaſtawy ſummę 50,000. złotych tak na głowną Majętność Raſno, jako też attynencialną jey y wymienioną partykularnie wieś Miniewicze.

Na to: *1631. Marca 28. dnia datowany, a 1633. Marca 12. w Grodzie Brzeſkim aktykowany y do Ziemſtwa przenieſiony zapis zaſtawny in extracto Producitur.*

Tak obciążywſzy wieś Miniewicze y nie uczyniwſzy żadnego innego około niey obrotu, Piotr Woyna z tego świata zſzedł bezpotomnie.

Rozrządem więc Statutu y koleją zwyczayną ſpadku część Dobr jego na oſobę Łukaſza Woyny Brata onego zaſzła.

Takowe Dobra z głowy Łukaſza rożnemi ciężarami rożnym onerowane y zawiedzione zoſtały, z ktorych niektorzy Dekreta niejako

Wł Krzywkowski Oboźn. y Dworzanin JKMci Odbywał ——

weś przeżyskowe nieftanne zyskawszy, pod tytułem y opinią taxy wieczystey Dobra niesłuszne zawłaszczone y rozdzielone trzymali.
W tym trakcie y w tey osnowie dwa jednak zaszły w Ziemstwie Woiewodztwa Brzeskiego Dekreta, jeden
W Roku *1633.* 8bra dnia *19.* z instancyi Mikołaja Hornowskiego y Chrzanowskich z Piotrową Woyniną zapisową Aktorką y Łukaszem Woyną Dziedzicem na Łukasza Woyny nieftanny, a z innemi akcessoryiny.
Drugi *1635.* Febr: dnia *7.* z tąż Piotrową Woyniną y Chrzanowskiemi.
Do ktorych kredytorowie acz w cytowaniu taxy wieczystey jakiey Statut y Konst: 1588. bronią, o exempcią siebie procedowali.
Y w ktorych Prawo rzeczone summowne Piotrowey Woyniney w Trybunale (jak wyraz) approbowane było przed Sądem składane, mocą ktorych taż Woynina o exempcią Possessorow pociągała.
A te *Producuntur & Leguntur.*
Z nich w ostatnim Dekrecie *1635.* Febr: *7.* Gdy Sąd Ziemst: Brzeskiego summę Chrzanowskim oddać wprzod przed położeniem Ich prawa zastawn: mimo zapisy Woyniney pierwsze nakazał, ona od tego punktu tylko jako uciążliwego do Trybunału appellowała. *Videatur puncto ultimo.*
Tak gdy Dobra Woynow ogulnie ciężarami długow przywalone były, do Ich wydobycia, JW. Paweł Sapieha pod ow czas Obożny Litewski *1645.* Januarij *11.* dnia przed nabyciem swoim przez List prywatny do JP. Izabelli z Massalskich Łukaszowey Woyniney Chorążyney Powiatu Wołkowyskiego wiadomość o stanie Dobr obciążonym y chęć swą do kupna oświadczył.
Na co daty wyż pomienioney y w Grodzie Pwtu Wołkowysk: aktykowany List prywatny w extrakcie Producitur.
Po tym uprzedzeniu Łukasz Woyna z Żoną swą Izabellą z Massalskich Woyniną do kontraktu o przedaż rzeczonemu JW. Sapiezie skłonili się zawarcia.
Y w Ru *1647.* Junij *10.* dnia Dobra Wysokie, Rasno, Zubacze w częściach wprzod przez Pawła Sapiehę z pod taxy okupione temuż tak z części swojey jako spadkowey po Pietrze Woynie za 220,000. złtch Pol: przeznaczone na opłat długow, a *60*,000. złtch gotowemi za wieczność wzięte przedali y do okupna z taxy trzymających zastawnikow moc wleli.
Zaś Folwark Barszczewo y wieś Miniewicze szczegulizowaną z pod Prawa y utraty wyjeli, y one do okupna dla się wyłączyli.
Y co do takowey excepcyi w tych słowach zawarli warunek tu przyłączony.
Tylko sobie Folwark Barszczewo, także y wieś Miniewicze od Majętności Rasney ktore rożni Kredytorowie przez taxę trzymają, tedy to sobie do okupna naszego wolne zostawujemy.
„Producitur takowe Prawo *1648.* Jan: *30.* dn: przyznane w Extrakcie. „
Toć wieś Miniewicze z pod Prawa przedaży wyjęta, a Prawa że y moc jego jey nie ogarneła.
Dyspozycya praw o rozrządzie w art: 1. Roz: 7. gdy przedaż całkiem czy w części rownie wolną dozwala, więc części wyjętych y wyłączonych całość y oguł przedane nie pogrążają.
Wieś więc Miniewicze do Dziedzictwa Woynow, a zbiegiem z krwi mimo possydowanie poprzednicze wedle taxy zastawnikow spłyneła na ich Sukcessorow.
Moc Aktorstwa swego y moc prawa Dziedzicom wszelkim służącego JW. Sapieha exekwując kredytorow wszystkich opłacał, wsi Miniewicz pod prawo nie podciągając.
Y w tey osnowie, w Ru 1750. z JP. Jadwigą Kochlewską Sędziną Ziem: Brzeską z JP. Lwowiczem Bukrabą, z JP. Jarockim summy swe na Zubaczach Folwarku mającemi, y z JP. Łukaszową Woyniną jak Ewiktorką za zapozwaniem przed Sądem Ziem: Wwdztwa Brzesk: złożył instancią.
W ktorey instancyi gdy Kredytorowie z zapisami swemi y nawet składanemi Dekretami Taxatorskiemi staneli, a JP. Woynina w stanie ewikcyi siebie rownie stawiła.
Sąd

Sąd Brzeski acz przy pokładanych taxy Dekretach summę *16450*. złł: dla JP, Kochlewskiey na JW. Sapieżie Wwdzie przysądził.
Dalszych oraz Possessorow zastawnych części dobr Woynińskich pro exemptibilibus oczewistym Dekretem udecydował.
A onym Dekretem wszystkie się strony Kredytorskie kontentowały, procz że JP. Kochlewska in solo puncto bliskiey nakazaney rumacyi apellowała, (głownego exemptibilitatis niezaprzeczając punktu)
Takowy oczewisty 1650. Junii 28. d. Dekret między stronami zapadły Produc: oraz drugi *Dekret 1652. Jan: 23. d.*
Wieś więc Miniewicze z pod przedaży wyięta, a taxa nieobarczała dobr onych wieczystych, Łukasz Woyna prawa na Miniewicze nikomu nie wydał. Y ona tak nullo jure odjęta.
Aktorstwo, więc niezatłumione ani zatamowane spadło y ściekło następującym prosto następnikom onego.
Jakim więc kolwiek przezyskiem y obrotem okrążona owa wieś Miniewicze, zawsze powrot y kalkulacyą z samego przewodu wedle Konst: *1726*. Ru dla Sukcessorow ciągnie.
Gdy Antecessor wiecznie nie zawiodł, Sukcessorowie ni na kogo prawa nie dali, ani mimo ich żaden na bliższym szczeblu pokrewieństwa stoi. Względem czego: ciąg procedencyi dalszy.
Łukasz Woyna Chor: Wołkow: miał Corkę jedną po sobie Dziedziczkę Krystynę Woyniankę, y sam zszedł z świata.
Taż Krystyna poszła w zamęście szlubne za Jana Bychowca Stolnika Witebsk:
Z nim spłodzone potomstwo w dwoch Synach: Samuelu y Władysławie.
Z ktorych gdy Matka onych Krystyna Woynina wpowtorne małżeństwo poszła za Jakuba Koncewicza Wwdę Brzesk: starszy syn Samuel summą oney od 1go męża a Oyca swego Jana Bychowca zastawą na wsi Kobyliczach ulokowaną, in qtte *2500*. złł.Pol. wypłaciwszy.
1681 Junii d. *22*. Zapis kwitacyiny od rzeczoney Koncewiczowey z takowego opłatu na się otrzymał.
Ktorym wyż mienione o pozostałych dwoch Synach Samuelu y Władysławie w wypisaney precedencyi świadectwo.
Y takowy w dacie wyż pomienioney dany y Urzędownością przyznania zaszczycony zapis kwit: Prod.
Z tychże dwoch Synow: pierwszy Syn Samuel miał Synow *4ch*. to jest: X. Jana Kancl: Kapit: Wil: Władysława, Ludwika y Michała Starościcow Lucyńskich.
Syn zaś drugi Władysław odumarł bezpotomnie.
O tey Samuela Bychowca Synow liczbie y bytności przeświadcza: *1711. Maja d. 5. w Grodzie Wileń. zaniesiony Manifest.*
W ktorym oni doznawszy Dokumentow swoich większość dowodow składać mogących w czasie powietrznym z ulokowania w Mieście Wilnie w całym ogule zaguby, takową szkodę swą wedle dyspozycyi Statutu na Urzędzie przez Proces obnieśli.
Ktory w Dacie wyż przerzeczoney prod:
Ciż Jan, Władysław, Ludwik y Michał Bychowcowie, drugie Dokumenta przez JP. Waleryana Koncewicza Wdzica Brzeskiego w czasie sprawy z sobą z złożenia u XX. Bazylianow Łyskow: w szkatułach odebrane, & in post Dekretem Trybun: *1713*. Ru na Kadencyi Wileń: sobie przysądzone; y mimo to nieoddane maiąc
O takowe zatrzymanie y niesatysfakcyą w R. *1713*. *8bra 23*. w Tryb: Kadencyi Nowogr: zaprocessowali.
Y takowy: *Na Franciszka Mosiewicza Chor: Lidz: Stefana Chrapowickiego Slę Pilwis: y żony onych zaniesiony Proces prod.*
W rzędzie dalszego następstwa X. Jan Bychowiec Prałat Wileński 1wszy Syn Samuela Bychowca, schodząc z świata, część swą

zapisał Janowi Bychowcowi teraźnieyszemu Marszałk: Wołk:
Drugi Syn imieniem Michał zszedł bezpotomny.
Władysław zaś 3ci miał synow 2. Jana teraz Marsz: Wołko: y Ignacego Sędz: Ziem: Wołk:
Córek zaś 3. to jest: Franciszkę w stanie Panieńskim będącą:
Joannę w zamęściu Bułhakowę Czesźn: Słon:
Y Teressę w szlubie Suchodolskę Sędzinę Ziem: Pttu Wołk:
Czwarty syn Samuela Ludwik miał córkę jedną Rożę, in voto Suchodolskę Regent: Xstwa Lit:
Z których się wszystkich pomienionych nnieysza sprawy składa instancia.
W przepowiedzianey powyżey zagubie Dokumentow y odjęciu domowi JWW. Bychowcow zawłaszczona bez żadnego prawa od nienależnych własność przeciągniony został o nią prawny proceder.
Niezasłania zaś złego Dzierżawcę żaden kolor y pretext y prawo nigdy żadney niepośiłkuje krzywdy, a powrot cudzego wypada bez wszelkich obron z reguł prawa y słuszności.
Ku czemu informowani o stanie y położeniu sprawy. zaniesli skargi swe na Seym y w R. 1775. wyjednali na nią wyznaczenie dla przyspieszenia rozprawy Sądu udzielney Komissyi
Która videatur sub fol: 78.
A gdy się za nią Sąd Komissyiny dla niedostarczającego czasu, nie złożył y niedopełnił.
Pozostała do rozsądku sprawa, zajętą staneła Konst: 1776. Ru bieg sprawom Komissyinym do Sądow Głownych Tryb: z wracającą.
Tam gdy w 1wszym szczeblu czyniące instancyą strony, zawołaną otrzymali sprawę.
JWW. Krasiccy Chor: Ltwscy Zastępce JW. Ssty Zmudzk: chcąc zwłokę uczynić, narażenie expens y zatrzymanie cudzych pożytkow przymnożyć, upornie dali się kondemnować.
Y takowy kontum: Dekret z Exekucyą dopełnioną y jey zwykłemi solennościami prod.
Pozwali przeto do dalszego postępku y konwikcyi powodowi Aktorowie niepossłusznych prawu swych Posseßorow znow przed Trybunał.
Gdzie JW. Ssta Zmudzki znowu rownych przedłużenia tentując śrzodkow de insubsistentia Aktoratu w Regestrach Taktowych uczynionego gdy stanoł.
Trybunał z nauki wyraźney Konst: 1776. nieprzydatność takowey kwestyi ogłosił, aktorat pro subsistenti & legali uznał.
W ciągu: po daniu prævia solutione activitatis w rozprawie, jako w rzeczy 1szo-stopniowey, kopii z spraw y komportacyi (z wolnym mówieniem o jurament) Dokumentow, dylacią uznał.
Y w tym Ru 1778. Marca 26. Dekret.
Za nim po nastąpioney R. teraźn: 1780. Mar: 2. satisfactionis, oraz w odtrąceniu niesłusznych o przewłokę żądań decyzyi.
Przychodząca ad principale sprawa, ma rzecz JWW. Bychowcow y Suchodolskich im właściwą zwrócić, sprawiedliwości istność domierzyć, y prawa powszechnego w oddaniu własności doprowadzić skutki y cele.
Ku czemu: wysilone do zatarcia rzeczy od stron odwodowych zarzuty, cnoty słuszności za sobą niemające, zachowują się do porządney retorsyi swey y rozwiązania.

Teraz na tym strony powodowe rzecz swą kończą. Y do niey wyniesione składają Pozwy.


Biblioteka Jagiellońska
stdr0025462

